



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Plein '40-'45 nr. 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Amara Exploitatie B.V.
Osdorper Ban 1099
1069 GA AMSTERDAM

Datum 19-2-2020
Ons kenmerk Z/19/602972-1678991
Behandeld door Diny Tavenier, medewerker vergunningen APV
VTHsdnw@amsterdam.nl, 020-2537297 / 020-2537295
Onderwerp Besluit weigering exploitatievergunning

Geachte heer [REDACTED],

Op 7 november 2019 heeft u een aanvraag ingediend voor een exploitatievergunning (kenmerk Z/19/602972), Drank- en Horecawetvergunning (kenmerk Z/19/603036) en een aanwezigheidsvergunning voor speelautomaten (kenmerk Z/19/602986) voor eetcafé Dersim op de Osdorper Ban 106. In deze brief informeer ik u over mijn besluit.

Bibobformulier

Bij het indienen van de aanvraag wordt aan u als exploitant gevraagd het aanvraagformulier Wet Bibob in te vullen. Een van de vragen op het huidige formulier luidt: bent u, uw onderneming en/of de op de (eerdere ingeleverde) bijlage genoemde personen in de afgelopen vijf jaar in Nederland of in het buitenland:

- in aanraking geweest met politie/justitie, waaronder tenminste valt:
 - door een rechter veroordeeld (herroepelijk dan wel onherroepelijk);
 - een (voorstel tot) schikking ontvangen, zoals een OM-transactie (bijv. een geldboete en/of een werkstraf);
 - als verdachte aangemerkt (in lopende en/of afgedane strafzaken);
- fiscaal beboet (een boete van de Belastingdienst);
- bestuurlijk beboet (bijv. een boete van een gemeente, Omgevingsdienst, Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid etc..)

In uw geval gaat het hier om de bestuurder/aandeelhouder van eetcafé Dersim, één van de leidinggevendenden of één van de overige betrokkenen.

Op 7 november 2019 heeft u het formulier, hetgeen een oudere versie was, ingevuld en daarbij aangegeven dat bovenstaande vragen 'niet van toepassing' op u zijn.

Op 14 januari 2020 heeft u op het huidige bibobformulier de bovenstaande vragen opnieuw met 'nee' beantwoord.



* 2 7 8 F E A 3 7 2 6 E *

Betrokken (rechts)persoon

Met de personen in het formulier wordt verwezen naar uzelf [REDACTED] als bestuurder van de Amara exploitatie B.V. en tevens als ondernemer van eetcafé Dersim.

In verband met de beoordeling van uw aanvraag voor de exploitatievergunning heeft de burgemeester informatie over u, [REDACTED], van politie en justitie verkregen.

Informatie

Van de politie en justitie heb ik informatie verkregen dat u betrokken bent geweest bij overtredingen [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uit deze informatie van politie en justitie blijkt dat u in de afgelopen vijf jaar wel degelijk in negatieve zin in aanraking bent geweest met politie en justitie.

U hebt beide Bibobformulieren niet eerlijk, althans niet juist, beantwoord.

Het feit dat u de vraag op het formulier wet Bibob niet eerlijk heeft beantwoord, doet vermoeden dat u ter verkrijging van de aangevraagde beschikking een strafbaar feit heeft gepleegd, te weten valsheid in geschrifte. De gemeente acht het niet aannemelijk dat u niet op de hoogte was van de bovenstaande feiten.

Voornemen tot weigering

In mijn brief van 29 januari 2020 liet ik u weten dat ik het voornemen heb de gevraagde exploitatievergunning te weigeren. Dit op grond van artikel 3 lid 6 Wet Bibob jo. artikel 225 Wetboek van Strafrecht. U heeft daarna uw zienswijze (mening) kenbaar kunnen maken.

Zienswijze

U heeft geen zienswijze ingediend.

Besluit: weigering

Ik besluit uw aanvraag voor de exploitatievergunning ten behoeve van perceel Osdorper Ban 106 te weigeren op grond van artikel 3 lid 6 Wet Bibob jo. artikel 225 Wetboek van Strafrecht.

Belang overige aanvragen

U heeft geen belang bij een beslissing op uw aanvraag Drank- en Horecawetvergunning (kenmerk Z/19/603036) en uw aanvraag aanwezigheidsvergunning voor speelautomaten (kenmerk Z/19/602986). Daarom heb ik besloten deze aanvragen niet in behandeling te nemen.

Beoordeling van uw aanvragen

Het voorgaande heeft eveneens tot gevolg dat ik niet toegekomen ben aan de volledige beoordeling van onderhavige vergunningaanvraag, waarbij het levensgedrag nog niet volledig getoetst is.

Vragen

Hebt u nog vragen? Neem dan contact met mij op via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam
namens deze,

D. Tavenier,
Medewerker Vergunningen Nieuw-West
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

(Deze brief is automatisch gegenereerd, daarom niet ondertekend)

Rechtsmiddelen

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking tegen dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen.

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Bezwaar maken kan ook schriftelijk bij de

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Een bezwaarschrift dient de gronden van het bezwaar te vermelden en een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een datum en naam, adres en handtekening van de belanghebbende. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, dan dient deze een volmacht van u mee te sturen.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het bezwaarschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd aan

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt het verzoek om een voorlopige voorziening ook indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet dan wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.